

**Uchwała Nr XII/70/2007  
Rady Miejskiej w Wąchocku  
z dnia 31 sierpnia 2007 roku**

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Wąchock**

Na podstawie art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym /t.j. Dz. U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z późniejszymi zmianami oraz art. 229 pkt 3, art. 237 i art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późniejszymi zmianami), po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Miasta i Gminy Wąchock, złożonej przez Państwa Marzenę Andrzeja Ciepiewskich do Wojewody Świętokrzyskiego w Kielcach i przekazanej przez Wojewodę do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Wąchocku oraz zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska w Wąchocku postanawia, co następuje:

**§1**

Uznać skargę Państwa Marzeny i Andrzeja Ciepiewskich z dnia 04.05.2007r. za bezzasadną.

**§2**

Uzasadnienie niniejszego rozstrzygnięcia zawiera załącznik do niniejszej uchwały.

**§3**

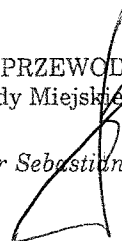
Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Wąchocku zobowiązując go do przygotowania odpowiedzi i przesłania skarżącym odpisu niniejszej uchwały.

**§4**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Wąchocku

*mgr Sebastian Staniszewski*



## UZASADNIENIE

W dniu 23 kwietnia 2007 r. Państwo Marzena i Andrzej Ciepiewscy wnieśli skargę do Wojewody Świętokrzyskiego w sprawie zalewania ich posesji oraz piwnic domu ściekami pochodzącymi z kanalizacji sanitarnej. Wojewoda Świętokrzyski pismem znak: NK.III-0553-39/07 z dnia 30 kwietnia 2007 r. skierował powyższą skargę zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego do przewodniczącego Rady Miejskiej w celu rozpatrzenia jej przez Radę Miejską w Wąchocku. W dniu 28 maja 2007r. Rada Miejska zleciła Komisji Rewizyjnej wyjaśnienie przedmiotu skargi Państwa Ciepiewskich.

Badając przedmiotową skargę, Komisja Rewizyjna zapoznała się z pismem Państwa Marzeny i Andrzeja Ciepiewskich i ustaliła że przedmiotem skargi są niżej wymienione zarzuty skierowane pod adresem Burmistrza Wąchocka i pracowników Urzędu Miasta i Gminy w Wąchocku, a mianowicie:

1. Niekorzystna lokalizacja i wybudowanie przepompowni w nieodpowiednim miejscu.
2. Brak właściwej reakcji na zgłaszane awarie (zwłaszcza w dni wolne od pracy).
3. Naciski ze strony Urzędu i Burmistrza w sprawie podpisania umowy na eksploatację przepompowni przydomowej przez użytkowników, tj. Państwa Ciepiewskich.
4. Brak możliwości bezpośredniego zgłaszania awarii do PWiK spółka z o.o. w Starachowicach.
5. Brak reakcji Urzędu w przypadku awarii przepompowni, na podstawie takich przepisów tak jak w przypadku wystąpienia klęski żywiołowej.

Komisja Rewizyjna badając powyższe zarzuty wnikliwie zapoznała się wyjaśnieniami Burmistrza i dokumentacja zgromadzoną w Urzędzie Miasta i Gminy w Wąchocku, z korespondencją i dokumentacją będącą w posiadaniu skarżących, oraz z opinią PWiK spółka z o.o. na temat przyczyn wysokiej awaryjności przepompowni przydomowej, zlokalizowanej na działce Państwa Ciepiewskich

W oparciu o wyjaśnienia zawarte w protokole Komisji Rewizyjnej z dnia 9 sierpnia 2007 r. stwierdzono:

1. Zarzut odnośnie niekorzystnej lokalizacji i wybudowania przepompowni w nieodpowiednim miejscu powodującym zalewanie posesji oraz piwnic budynku mieszkalnego w przypadku awarii nie znajduje uzasadnienia. Kanalizację sanitarną wybudowano w oparciu o zatwierdzony projekt budowlany oraz po uzyskaniu prawomocnego pozwolenia na budowę.  
Lokalizacja przepompowni została uzgodniona ze współwłaścicielem działki, Panem Andrzejem Ciepiewskim
2. Nie znalazły potwierdzenia również zarzuty o braku właściwej reakcji przez służby Urzędu Miasta i Gminy na zgłaszane awarie. W przypadku, gdy awaria była zgłaszana w godzinach pracy Urzędu, informacje o awarii przekazywane były do PWiK celem ich usunięcia. Koszty napraw ponosił Urząd Miasta i Gminy w Wąchocku (koszty usunięcia awarii w latach 2005-2006 wyniosły 3473,31 zł).
3. Nie znajduje uzasadnienia fakt wywierania na Państwa Ciepiewskich nacisków ze strony Urzędu i Burmistrza w sprawie podpisania umowy pomiędzy skarżącymi, a Gminą Wąchock w sprawie właściwego korzystania i użytkowania sieci kanalizacyjnej. Umowa powyższa w swojej treści regulowała obowiązki stron oraz zobowiązywała właścicieli do właściwego korzystania z kanalizacji. Jedynym zapisem w przekonaniu Państwa Ciepiewskich, bardzo dla nich niekorzystnym, był zapis, że w przypadku udokumentowania wystąpienia awarii z tytułu niewłaściwej eksploatacji

kanalizacji, a tym samym wynikającej z ich winy awarii przepompowni przydomowej, będzie obciążenie ich kosztami naprawy. Nie było również w treści umowy zapisów odnośnie obciążenia Państwa Ciepielewskich kosztami bieżącej konserwacji przepompowni przydomowej.

4. Nie znajduje także potwierdzenia fakt braku możliwości zgłaszania awarii do PWiK w Starachowicach, ponieważ, jak sami zainteresowani w swoim piśmie stwierdzają, że po bezpośrednim zgłoszeniu do PWiK w dniu 26 sierpnia 2006 r. na ich posesje przybyła ekipa pogotowia kanalizacyjnego w celu usunięcia awarii. Powodem rezygnacji z usunięcia awarii było stwierdzenie przez pracowników pogotowia kanalizacyjnego, że koszty tej operacji obciążą Państwa Ciepielewskich
5. Zarzut skierowany pod adresem pracowników Urzędu Miasta i Gminy, że nie działają szybko i zdecydowanie oraz nie wykorzystują do tego działania przepisów przy postępowaniach jak w wypadku klęsk żywiołowych nie ma merytorycznego i prawnego uzasadnienia. Ustawa z dnia 18 kwietnia 2002 r. o stanie klęski żywiołowej (Dz. U. z 2002r. Nr 62, poz. 558 z późniejszymi zmianami) w art. 3 jednoznacznie definiuje pojęcie klęski żywiołowej, katastrofy naturalnej i awarii technicznej. Awaria przepompowni przydomowej w żadnym stopniu nie spełnia przesłanek zawartych w cytowanej powyżej ustawie.
6. W celu ustalenia przyczyn występowania awarii przepompowni przydomowej zostało wystosowane pismo do Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji sp. z o.o. w Starachowicach. W dniu 12 czerwca 2007 r. komisja złożona z przedstawicieli PWiK sp. z o.o., Urzędu Miasta i Gminy Wąchock oraz przedstawiciela Komisji Rewizyjnej w obecności Pani Marzeny Ciepiewskiej dokonała oględzin przepompowni przydomowej zlokalizowanej na Jej działce nr 1144, położonej w miejscowości Wielka Wieś 363. W trakcie wizytacji stwierdzono, że przepompownia jest niesprawna, tzn. ścieki znajdowały się powyżej poziomu maksymalnego, a pompa nie daje się uruchomić. Po opróżnieniu komory przepompowni i wyjęciu pompy na zewnątrz stwierdzono mechaniczne zablokowanie pracy wirników pompy przez włókna tkanin oraz paski folii. Po usunięciu blokujących zanieczyszczeń mechanicznych pompa została uruchomiona i działała prawidłowo. W/g opinii przedstawionej przez PWiK sp. z o.o. Starachowice w powyższym piśmie, bezpośrednią przyczyną powstawania awarii przepompowni przydomowych jest mechaniczne blokowanie pracy wirników pomp. Pompy używane w oczyszczalniach przydomowych są wyposażone w tzw. rozdrabniacze, które pozwalają na rozdrobnienie nieczystości (fekaliów i ścieków socjalno-bytowych) wynikających z prawidłowego użytkowania kanalizacji. Wysoka awaryjność przepompowni przydomowej zlokalizowanej na posesji Państwa Ciepiewskich (w porównaniu z innymi tego typu przepompowniami zlokalizowanymi na terenie gminy) oraz udokumentowana przyczyna awarii w postaci zablokowania wirników pompy zanieczyszczeniami mechanicznymi daje podstawy do stwierdzenia, że kanalizacja sanitarna jest użytkowana w niewłaściwy sposób. Do kanalizacji sanitarnej wrzucane są odpady, które powinny trafiać do pojemników na śmieci.

**Na podstawie powyższych ustaleń Rada Miejska stwierdza, że skarga Państwa Andrzeja i Marzeny Ciepiewskich, zamieszkałych Wielka Wieś 363, na brak właściwych działań ze strony Burmistrza Wąchocka oraz pracowników Urzędu Miasta i Gminy Wąchock jest nieuzasadniona.**

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej w Wąchocku

*mgr Sebastian Staniszewski*