



WOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI

Kielce, 2008- 10- 09

Znak: NK. I - 0911/ 131 /2008

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 91 ust.1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz.U. z 2001r. Nr 142, poz. 1591 z 2002r. Nr 23, poz. 220, Nr 62, poz. 558, Nr 113, poz. 984, Nr 214, poz. 1806, 2003r. Nr 80, poz. 717, Nr 162 poz. 1568, z 2004r. Nr 102, poz. 1055, Nr 116, poz. 1203, z 2005r. Nr 172, poz. 1441, Nr 175 poz. 1457, z 2006r. Nr 17, poz. 128, Nr 181, poz. 1337 oraz z 2007r. Nr 48, poz. 327, Nr 138, poz. 974, Nr 173, poz. 1218)

stwierdza się nieważność :

uchwały Nr XXIII/150/2008 Rady Miejskiej w Wąchocku z dnia 29 sierpnia 2008r. w sprawie: przyjęcia „Programu usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta i Gminy Wąchock na lata 2008 – 2032”

UZASADNIENIE

Na sesji w dniu 29 sierpnia 2008r. Rada Miejska w Wąchocku uchwałą **Nr XXIII/150/2008** przyjęła „Program usuwania wyrobów zawierających azbest z terenu Miasta i Gminy Wąchock na lata 2008 – 2032”, który stanowi załącznik do uchwały.

Przedmiotowa uchwała została doręczona organowi nadzoru w dniu 9 września 2008r. tj. z przekroczeniem 7-dniowego terminu określonego przepisem art. 90 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym.

W toku badania legalności uchwały organ nadzoru stwierdził, iż zapisy „Programu...” w sposób istotny naruszają następujące przepisy prawa:

1) w Rozdziale 4 zatytułowanym „Prawne aspekty użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest”, na str. 9 wprowadzono nieprawidłowe zapisy dotyczące obowiązku przedkładania wojewodzie przez przedsiębiorców, a także wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, informacji o rodzaju, ilości i miejscach występowania substancji stwarzających szczególne

zagrożenie dla środowiska. Stosownie do treści art. 162 ust. 3 i 6 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. Prawo Ochrony Środowiska (j.t. Dz.U. z 2008r. Nr 25, poz. 150 z późn. zm.) przedsiębiorcy oraz wójt, burmistrz lub prezydent miasta przedkładają informacje w w/w zakresie marszałkowi województwa, a nie wojewodzie. Powyższa ustawowa regulacja obowiązuje od dnia 1 stycznia 2008r. z mocy ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz.U. Nr 175, poz. 1462);

2) w Rozdziale 4, na str. 11 nałożono na właścicieli lub użytkowników nieruchomości obowiązek identyfikacji azbestu w wyrobach przeznaczonych do usunięcia (z obiektów budowlanych, instalacji lub urządzeń) przez uprawnione laboratorium. Zdaniem organu nadzoru nałożenie takiego obowiązku jest sprzeczne z zapisem § 6 ust. 1 pkt 3 litera „a” rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 2 kwietnia 2004r. w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest (Dz.U. Nr 71, poz. 649), zgodnie z którym taki obowiązek ciąży na wykonawcy prac polegających na zabezpieczaniu i usuwaniu wyrobów zawierających azbest;

3) w Rozdziale 4, na str. 14, 24 i 25 nieprawidłowo wskazano wojewodę jako organ zatwierdzający lub wydający w drodze decyzji:

- program gospodarki odpadami niebezpiecznymi,
- instrukcję eksploatacji składowiska odpadów,
- zgodę na zamknięcie składowiska odpadów lub jego wydzielonej części.

Tymczasem stosownie do treści art. 19 ust. 2, art. 53 ust. 3, art. 54 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (j.t. Dz.U. z 2007r. Nr 39, poz. 251 ze zm.) powyższe decyzje wydaje lub zatwierdza właściwy organ, którym jest marszałek województwa - dla przedsięwzięć lub instalacji, o których mowa w art. 378 ust. 2a ustawy Prawo Ochrony Środowiska lub starosta dla pozostałych przedsięwzięć. Również ta regulacja obowiązuje od dnia 1 stycznia 2008r. z mocy ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o zmianie niektórych ustaw w związku ze zmianami w podziale zadań i kompetencji administracji terenowej (Dz.U. Nr 175, poz. 1462).

Jako nieistotne naruszenie prawa organ nadzoru wskazuje, iż w przedmiotowej uchwale w podstawie prawnej podano błędny publikator ustawy Prawo Ochrony Środowiska.

Wobec powyższego stwierdzenie nieważności uchwały jest uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, za pośrednictwem Wojewody Świętokrzyskiego w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.

w/z WOJEWODY ŚWIĘTOKRZYSKIEGO

Piotr Żółtek

WICEWOJEWODA ŚWIĘTOKRZYSKI