

Przewodniczący RM  
Sebastian Stankiewicz

RM 0050-85/08  
Załącznik nr 6

Wąchock 27 sierpnia 2008r.

27.08.2008r. Przekazyję protokół z kontroli  
wpisano do EW  
29.08.2008

- kopno dla wójty  
- dla RM  
28.08.2008

## Protokół

Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Wąchocku w sprawie rozpatrzenia skargi Pana Stefana Ungiera, zamieszkałego DPS w Starachowicach ul. Bema 26, 27-200 Starachowice w sprawie : błędnego zaliczenia w poczet Jego dochodów kwoty zasiłku pielęgnacyjnego, nie przyznania skarżącemu pomocy finansowej w postaci zasiłku celowego oraz nie dotrzymania terminów załatwiania – rozpatrywania Jego wniosków składanych do Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wąchocku. Ponadto w treści skargi poruszane są ogólne nie sprecyzowane dokładnie zarzuty na działalność Kierownika MGOPS w Wąchocku.

### Podstawa rozpatrzenia skargi:

- decyzja Rady Miejskiej w Wąchocku w sprawie rozpatrzenia skargi z dn. 4 lipca 2008r. (głosowanie jawne w sprawie przekazania rozpoznania zasadności skargi przez Komisję Rewizyjną),
- upoważnienie Przewodniczącego Rady Miejskiej do przeprowadzenia kontroli z dnia 18 lipca 2008r.,
- ustawa - Kodeks postępowania administracyjnego ( tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2000 r. nr 98 pozycja 1071 z późniejszymi zmianami).

### Przedmiot skargi:

W dniu 19 marca 2008r Pan Stefan Ungier złożył pismo do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kielcach w sprawie działalności Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wąchocku. Samorządowe Kolegium Odwoławcze po ustaleniu na podstawie przesłuchania w dniu 12 maja 2008r. oraz doprecyzowaniu przez Pana Stefana Ungiera treści pisma, zaliczyło pismo jako odwołanie od decyzji wydanych przez Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wąchocku oraz jako skargę na działalność Kierownika MGOPS. Samorządowe Kolegium Odwoławcze postanowieniem znak: SKO. 405/1483/400/2008 z dnia 5 czerwca 2008r. skierowało powyższą skargę zgodnie z Kodeksem postępowania administracyjnego do przewodniczącego Rady Miejskiej w celu rozpatrzenia jej przez Radę Miejską w Wąchocku. Zgodnie z art. 229, pkt 3 cytowanej powyżej ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, skargi na działalność Burmistrza i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych rozpatruje właściwa Rada Gminy po zbadaniu przedmiotu skargi przez Komisję Rewizyjną Rady. W dniu 04 lipca 2008r. na XXI sesji Rady Miejskiej, Rada Miejska w głosowaniu jawnym

Ungier w podpisanym oświadczeniu - (**załącznik nr 2**) wyraził zgodę na zapoznanie się przez Komisję Rewizyjną z aktami dotyczącymi Jego osoby.

Komisja Rewizyjna badając powyższe zarzuty wnikliwie zapoznała się z dokumentacją zgromadzoną w Miejsko - Gminnym Ośrodku Pomocy Społecznej w Wąchocku. Wystąpiono również do Kierownika MGOPS o udzielenie wyjaśnień w sprawie przedstawionych zarzutów - (**załącznik nr 3**).

**Na podstawie otrzymanych wyjaśnień Komisja stwierdziła:**

**1. Zarzut odnośnie błędnego zaliczenia w poczet dochodów Pana Stefana Ungiera kwoty zasiłku pielęgnacyjnego nie znajduje uzasadnienia.**

Sprawa włączenia zasiłku pielęgnacyjnego w poczet dochodów Pana Stefana Ungiera była przedmiotem decyzji działającego z upoważnienia Burmistrza Miasta i Gminy Wąchock, Kierownika Miejsko - Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wąchocku, z dnia 18.09.2007 r. znak: MGOPS - 8231 dps /1/ IV /06, w sprawie zmiany własnej decyzji z dnia 3.03.2006r. (ze zmianą z dnia 19.05.2006r. i 19.06.2007r.) w przedmiocie odpłatności za pobyt w Domu Pomocy Społecznej. Powyższa decyzja była również poddana ocenie prawnej przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w wyniku zaskarżenia jej rozstrzygnięć przez Pana Stefana Ungiera. Samorządowe Kolegium Odwoławcze utrzymało wydaną decyzję w mocy.

Na podstawie obowiązujących przepisów prawnych ustalono co następuje:

zgodnie z przepisami art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz. U. Nr 64 , poz. 593 z późn. zmianami) opłatę za pobyt w domu pomocy społecznej wnoszą:

- mieszkaniac domy, nie więcej niż 70 % swojego dochodu,
- małżonek, zstępni przed wstępnymi - zgodnie z umową zawartą w trybie art. 103 ust. 2,
- gmina, z której osoba została skierowana do domu pomocy społecznej - w wysokości różnicy między średnim kosztem utrzymania w domu pomocy społecznej a opłatami wnoszonymi przez osoby, o których mowa w pkt. 1 i 2 .

Z kolei przepisy art. 8 ust. 3 i 4 tej samej ustawy stanowią, że za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, pomniejszoną o :

- miesięczne obciążenie podatkiem dochodowym od osób fizycznych,
- składki za ubezpieczenie zdrowotne określone w przepisach o powszechnym ubezpieczeniu w Narodowym Funduszu Zdrowia,
- kwotę alimentów świadczoną na rzecz innych osób.

Do dochodu ustalonego zgodnie z ust. 3 nie wlicza się jednorazowego pieniężnego świadczenia socjalnego, wartości świadczeń w naturze, świadczenia przysługującego osobie bezrobotnej na

dowych oraz kwot świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej (Dz. U. z 2006 r. Nr 135, poz. 950), prawo do świadczeń pieniężnych z pomocy społecznej przysługuje osobie samotnie gospodarującej, której dochód nie przekracza kwoty 477, 00 zł zwanej dalej „kryterium dochodowym osoby samotnie gospodarującej”, przy jednoczesnym wystąpieniu, co najmniej jednego z powodów wymienionych w art.7 pkt.2-15 tj. m.in. ubóstwa, bezdomności, bezrobocia, niepełnosprawności, długotrwałej lub ciężkiej choroby, alkoholizmu lub narkomanii lub innych okoliczności uzasadniających udzielenie pomocy społecznej. Rada Gminy, w drodze uchwały, może podwyższyć kwoty, o których mowa w ust. 1 pkt. 1 i 2, uprawniające do zasiłków okresowego i celowego ( art. 8 ust. 2 ustawy). Rada Miejska w Wąchocku nie podejmowała uchwały w sprawie podwyższenia kwot, o których mowa wyżej.

W myśl regulacji art. 8 ust.3 ustawy o pomocy społecznej za dochód uważa się sumę miesięcznych przychodów z miesiąca poprzedzającego złożenie wniosku lub w przypadku utraty dochodu z miesiąca, w którym wniosek został złożony, bez względu na tytuł i źródło ich uzyskania, jeżeli ustawa nie stanowi inaczej – kwestię dochodów Pana Ungiera Komisja wyjaśniła w poprzednim punkcie niniejszego protokołu.

Zgromadzony materiał dowodowy potwierdza, że Pan Stefan Ungier jest osobą samotnie gospodarującą. Jego dochodem w rozumieniu wyżej cytowanych przepisów ustawy o pomocy społecznej jest renta inwalidzka wypłacana zgodnie z decyzją emerytalno - rentową ZUS, jak również zasiłek pielęgnacyjny. Ogółem miesięczny dochód zainteresowanego wynosi więcej, niż kryterium dochodowe uprawniające do pomocy społecznej na zasadach ogólnych, przewidziane w ustawie o pomocy społecznej (tj. 477,00 zł). Z akt sprawy wynika, że Pan Stefan Ungier przebywa w DPS w Starachowicach, za pobyt w którym uiszcza odpłatność w wysokości 70 % swoich dochodów miesięcznie. Pozostałą część kwoty swoich dochodów tj. 30 % po potrąceniu obciążenia komorniczego, Pan Ungier otrzymuje do ręki. W tym miejscu, należy wyjaśnić,

że kwota, która faktycznie pozostaje do dyspozycji Pana Stefana Ungiera, po potrąceniach związanych z opłatami za pobyt w DPS, oraz potrąceniach komorniczych, nie można utożsamiać z dochodem ustalonym na potrzeby postępowania w sprawach o pomoc społeczną. Bez znaczenia dla określenia wysokości dochodu dla celów pomocy społecznej pozostaje fakt, iż z dochodów, jakie posiada zainteresowany ponosi On określone wydatki, związane w tym wypadku z pobyt w DPS. Także wydatki związane ze spłatą zaciągniętych kredytów i pożyczek w świetle przepisów art. 8 ust. 3 ustawy o pomocy społecznej nie pomniejszają dochodu. Powyższe oznacza, że Pan Stefan Ungier nie spełnia kryterium dochodowego uprawniającego do pomocy społecznej w formie zasiłku celowego, a zatem Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wąchocku słusznie rozpatrzył odmownie wniosek zainteresowa-

W tym miejscu należy zauważyć, że przepis art. 41 ustawy o pomocy społecznej w sposób nie mogący budzić wątpliwości przesądza o zupełnie wyjątkowym charakterze specjalnego zasiłku celowego. Może on być przyznany „w szczególnie uzasadnionych przypadkach”, a więc w sytuacjach zupełnie wyjątkowych, bowiem o możliwości jego przyznania nie decyduje dochód strony, a sytuacja życiowa, w której się ona znalazła. Nie można z tej formy pomocy społecznej wyciągnąć wniosku, iż przyznanie takiego zasiłku jest obowiązkiem organu - tak jak czyni się to w odniesieniu do osób spełniających kryterium dochodowe, jednakże organ ma obowiązek przeprowadzić na tę okoliczność postępowanie, a ewentualne przesłanki odmowy przyznania pomocy powinny znaleźć odzwierciedlenie w uzasadnieniu decyzji. Biorąc pod uwagę powyższe, należy uznać, że Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wąchocku prawidłowo przeprowadził postępowanie i zebrał materiał dowodowy w sprawie pomocy na zasadach specjalnych dla Pana Stefana Ungiera, a wydając decyzję o charakterze uznaniowym, prawidłowo uzasadnił swoje stanowisko. Nie można bowiem uznać że, zakup leków o charakterze ogólnodostępnym nie służących ratowaniu życia bądź też nie będących niezbędnymi do prowadzenia długotrwałego leczenia zawiera się w definicji „szczególnie uzasadnionego przypadku”. Skoro akta sprawy nie dają podstaw do stwierdzenia, że w odniesieniu do sytuacji życiowej wnioskodawcy wystąpił „szczególnie uzasadniony wypadek”, a zarazem Kierownik Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wąchocku ocenił swoje możliwości finansowe i uznał, że nie istnieje możliwość przyznania Panu Stefanowi Ungier pomocy na warunkach specjalnych, to nie ma podstaw aby zarzucić organowi - Kierownikowi Miejsko-Gminnego Ośrodka Pomocy Społecznej w Wąchocku naruszenie granic uznania administracyjnego i naruszenie konstytucyjnej zasady równości podmiotów wobec prawa, a tym samym nie ma podstaw do kwestionowania przedmiotowego rozstrzygnięcia. Identyczny pogląd w powyższej sprawie wyraziło również Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Kielcach.

### **3. Nie znajduje uzasadnienia fakt nie dotrzymania terminów załatwiania – rozpatrywania wniosków składanych przez Pana Stefana Ungiera do MGOPS w Wąchocku.**

W aktach sprawy znajduje się zawiadomienie skierowane do Pana Ungiera o nie załatwieniu sprawy w terminie z powodu konieczności przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego i uzupełnienia materiału dowodowego. Stosownie zatem do dyspozycji art. 36 kpa, organ powiadomił stronę o nie załatwieniu sprawy w terminie, wskazując przyczyny zwłoki oraz wyznaczył nowy termin załatwienia sprawy ( na 29.02. 2008 r.). Należy także nadmienić, że na podstawie art. 35 § 3 kpa w sprawach szczególnie skomplikowanych organ ma możliwość załatwienia sprawy w terminie nawet do dwóch miesięcy od daty wszczęcia postępowania. W przypadku drugiej decyzji - odnosząc się do zarzutu, iż została ona wydana z uchybieniem terminów, należy

Komisja Rewizyjna kieruje powyższy protokół wraz z zawartymi w nim ustaleniami i wnioskami końcowymi oraz ponumerowanymi w kolejności opisanej w tekście załącznikami do rozpatrzenia przez Radę Miejską w Wąchocku, zgodnie z artykułem 229, pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. - Kodeks postępowania administracyjnego ( tekst jednolity Dziennik Ustaw z 2000 r. nr 98 pozycja 1071 z późniejszymi zmianami).

Na tym protokół zakończono i po odczytaniu podpisano.

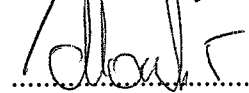
Przewodniczący Komisji – Sylwester Rudzki



Członek Komisji – Robert Janus



Członek Komisji – Tadeusz Mazurkiewicz



Członek Komisji – Włodzimierz Sobala



Członek Komisji – Leszek Śmigas

