

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Wąchock na 2013 rok

I Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Joanna Marczevska- przewodniczący,

Wojciech Czerw - członek

Ewa Midura - członek

po rozpoznaniu w dniu 4 grudnia 2012 roku Projektu budżetu Gminy Wąchock na 2013 rok złożonego przez Burmistrza Miasta i Gminy Wąchock, na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) uchwalił, co następuje:

zaopiniować pozytywnie projekt budżetu Miasta i Gminy Wąchock na 2013 rok z uwagami w treści uzasadnienia

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta i Gminy Wąchock spełniając wymogi określone w art. 238 ust. 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240 z późn.zm.) przedstawił Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w dniu 15 listopada 2012 r. projekt uchwały budżetowej Gminy Wąchock na 2013 rok wraz z uzasadnieniem.

Projekt budżetu zawiera załączniki w zakresie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu, sporządzone zgodnie z art. 214 i art. 215 ustawy o finansach publicznych. Ponadto w projekcie uchwały budżetowej zawarto załączniki określające plan dochodów i wydatków dla wydzielonych rachunków dochodów w jednostkach budżetowych działających w systemie oświaty. Planowane wydatki obejmują również finansowanie zadań stanowiących zadania własne Gminy o charakterze obowiązkowym.

W projekcie uchwały budżetowej Gminy zawarto upoważnienia dla Burmistrza, których organ stanowiący może udzielić na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych.

Budżet na rok 2013 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

Zaplanowane wydatki bieżące finansowane są dochodami bieżącymi, co odpowiada dyspozycji art. 242 w/w ustawy o finansach publicznych. Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych. Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów. Planowane w projekcie przychody zapewniają sfinansowanie deficytu i planowanych rozchodów. Prawidłowo zaplanowane zostały rezerwy: ogólna i celowe, w tym na zarządzanie kryzysowe.

W projekcie uchwały budżetowej określono dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych, jak również wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii. Zaplanowano także dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jedn. Dz. U z 2008 Nr 25 poz. 150 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie.

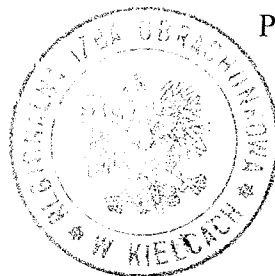
Skład Orzekający wskazuje na zagadnienia występujące w opiniowanym projekcie uchwały budżetowej, na które należy zwrócić uwagę.

1. W treści uchwały budżetowej nie należy określać wydatków, które posiadają wartość „0” (§ 2 pkt 2 projektu uchwały),
2. Z załączników do projektu uchwały budżetowej i § 10 pkt 2.1. wynika, że kredyt na pokrycie deficytu będzie zaciągany na wkład własny stąd w § 10 nie powinno wyodrębnić się pkt 2.1 i 2.1.a.
3. Załącznik dotyczący limitów wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia nie zawiera wydatków na przedsięwzięcia bieżące ujęte w wykazie przedsięwzięć do WPF zarówno realizowanych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3 ustawy o finansach publicznych jak i ujętych w pkt c) wykazu przedsięwzięć do WPF, realizowanych w zadaniach pozostałych.
4. W załączniku nr 2 „Wydatki budżetu gminy na 2013 r.” zaplanowano wydatki w kwocie 3.000 zł w rozdziale „Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad” w § 4520 „Opłaty na rzecz innych jednostek samorządu terytorialnego”. Powyższa klasyfikacja wydatków nie jest prawidłowa, gdyż wymieniona jednostka nie jest jednostką samorządu terytorialnego. Z uzasadnienia do projektu uchwały budżetowej wynika tylko, że są to opłaty za umieszczenie urządzeń obcych w psie drogowym. Zdaniem Składu Orzekającego wydatki powinny być ujęte w rozdziale związanym z realizowanym zadaniem, w odpowiednim do wydatków paragrafie. Przedstawiona klasyfikacja nie pozwala jednoznacznie wskazać klasyfikacji budżetowej, gdyż rozdział i paragraf wydatków określają inny rodzaj działalności i inny rodzaj wydatków.

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Miasta i Gminy Wąchock na 2013 rok wraz z uzasadnieniem, po uwzględnieniu ww. uwag, spełnia wymogi formalne i materialne. Zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych. Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1113) Burmistrzowi Miasta i Gminy Wąchock przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodniczący Składu
Orzekającego

Członek Kolegium
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Kielcach

mgr Joanna Marczevska