

Blanka i Rafał Stodulscy
27-215 Wąchock

Urząd Miasta i Gminy w Wąchocku
Radomska 19a
Wąchock

Dnia	2013 -11- 25
W PŁYNEŁO	
Podpis: <i>[Signature]</i>	

Urząd Miasta i Gminy w Wąchocku
Ul. Wielkowiejska 1
27-215 Wąchock

Załącznik nr 16

Wąchock 23/11/2013 r.
URZĄD MIASTA I GMINY
w Wąchocku

25. 11. 2013
W PŁYNEŁO DNIA
14.11.2013 r. dotyczące
Podpis: <i>[Signature]</i>

W odpowiedzi na pismo nr BGK.6733.13.2013 z dn. 28.10.2013 r. (otrzymane 14.11.2013 r.) dotyczące

wszczęcia postępowania administracyjnego w sprawie wydania „decyzji celu publicznego dla inwestycji polegającej na” :

„Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN400 PN 6,3 MPa, MOP 6.0 MPa relacji Lubienia – Parszów i budowa kabla sterowniczego (światłowodu) – Etap II zlokalizowanej na terenie miasta Wąchock”

Czytając zawiadomienie stwierdzamy:

1/ Nie wiadomo o jaką decyzję celu publicznego Urzędowi chodzi i czymże jest owa „decyzja celu publicznego”?

Jeżeli UMiG w Wąchocku pisze do nas i zawiadamia o inwestycji polegającej na

„Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN400 PN 6,3 MPa, MOP 6.0 MPa relacji Lubienia – Parszów i budowa kabla sterowniczego (światłowodu) – Etap II zlokalizowanej na terenie miasta Wąchock” to UMiG w Wąchocku kłamie i wprowadza uczestników postępowania w błąd.

2/Po zapoznaniu się w Urzędzie Miasta i Gminy w Wąchocku pokój nr. 3 z aktami sprawy stwierdzamy :

a) Wniosek inwestora o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla inwestycji pod nazwą:

„Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN400 PN 6,3 MPa, MOP 6.0 MPa relacji Lubienia – Parszów i budowa kabla sterowniczego (światłowodu) – Etap II zlokalizowanej na terenie miasta Wąchock”

którego kopię dostaliśmy od pracownika UMiG w Wąchocku - ni jak się ma do tego o czym Urząd zawiadamia jak również do zakresu robót planowanych i szczegółowo opisanych przez inwestora. Rodzaj i zakres całości inwestycji w „Charakterystyce inwestycji” punkt 1, jasno i precyzyjnie określa projektowane przedsięwzięcie jako inwestycję liniową i obejmuje budowę nowego odcinka gazociągu DN400 PN63 relacji Lubienia – Parszów wraz z kablem sterowniczym(światłowodem), urządzeniami ochrony katodowej, zespołami zaporowo- upustowymi itd..” Nazwa inwestycji nie stanowi wyznacznika dla klasyfikowania inwestycji – taki wyznacznik stanowi zakres planowanych robót.

Urząd informując nas w zawiadomieniu, już stwierdza, że jest to inwestycja polegająca na :

„Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN400 PN 6,3 MPa, MOP 6.0 MPa relacji Lubienia – Parszów i budowa kabla sterowniczego (światłowodu) – Etap II zlokalizowanej na terenie miasta Wąchock”,

co nie jest zgodne ze stanem faktycznym. Na inwestycje liniowe typu - przebudowa nie jest wymagana decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego o którą w tym momencie stara się inwestor. Sam fakt wystąpienia przez inwestora o wydanie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego świadczy dobitnie o tym że planowana jest **budowa** ! ponieważ na przebudowę takiej decyzji się nie wydaje.

UMiG w Wąchocku wprowadza społeczeństwo w błąd, nie należycie je zawiadamiając jako uczestnika postępowania. Na takie działania ze strony Urzędu Miasta i Gminy Wąchock nie możemy się zgodzić.

W charakterystyce inwestycji inwestor deklaruje również zamiar budowy kabla sterowniczego w który nie jest wyposażony stary rurociąg. Reasumując zarówno budowa nowego odcinka gazociągu jak i nowego kabla sterowniczego jest bezsprzecznie inwestycją polegającą na budowie!

b) Wniosek inwestora powinien zawierać charakterystykę inwestycji. Charakterystyka ta powinna obejmować między innymi **dane charakteryzujące jej wpływ na środowisko.**

Temu zagadnieniu we wniosku nie poświęcono ani jednego słowa. Z wniosku możemy natomiast wyczytać, że **istniejący już gazociąg stanowi zagrożenie dla środowiska.**

Celowym było by przedstawienie przez inwestora wpływu i zasięgu potencjalnej awarii gazociągu DN400 PN 6.3MPa na środowisko, zdrowie czy życie ludzi np. wyników badań bądź symulacji przewidywanej strefy zagrożenia życia i zdrowia w wypadku wybuchu czy innej awarii. Wyraźnie dla inwestora jest to sprawa nie istotna.

Będąc w UMiG Wąchock pokój nr.3 w celu zapoznania się z aktami sprawy dostaliśmy do wglądu tylko wnioski inwestora o wydanie decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz mapę z planowanym przebiegiem rurociągu gazowego. Podnoszona była kwestia skutków ewentualnej awarii takiego gazociągu. Na nasze pytania o jakiegokolwiek dokumenty odnośnie ochrony środowiska i wpływu awarii gazociągu na zdrowie i życie ludzi uzyskaliśmy odpowiedź iż Urząd nie jest w posiadaniu żadnych takich dokumentów i nie posiada również wiedzy na temat istnienia tego typu dokumentów.

Urząd Miasta i Gminy w Wąchocku jako organ wydający decyzję dotyczącą lokalizacji inwestycji celu publicznego, zgodnie z Art.54 ustawy z dnia 27 marca 2003 roku o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym który mówi :

Art. 54.

Decyzja o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego określa:

„ (...)

2) warunki i szczegółowe zasady zagospodarowania terenu oraz jego zabudowy wynikające z przepisów odrębnych, a w szczególności w zakresie:

a) warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,

b) ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej,

(...)”

powinien domagać się od inwestora przedstawienia stosownych danych.

Punkt 2b Art. 54 podnosi bardzo ważną kwestię z punktu widzenia właścicieli działek, na których zlokalizowana jest inwestycja ,przebywających na nich ludzi, sąsiadów , zwierząt itd. Kwestii tej w ogóle inwestor we wniosku nie zawarł. A jest to jedna z najistotniejszych rzeczy jaka nas dotyczy. Cóż jest bardziej warte niż życie i zdrowie ludzkie – nasze.

Punkt 2a Art.54 podnosi kwestię warunków i wymagań ochrony i kształtowania ładu przestrzennego -- Inwestor także nie odniósł się do tej kwestii.

Rurociąg gazowy diametralnie zmienia całość kształt Dzielnicy Północ w Wąchocku, ogranicza jej rozwój, rozbudowę mieszkaniową , biznesową, agroturystyczną, turystyczną – a przecież wpisano w Plan Rozwoju Miasta Wąchock działanie na rzecz turystyki i rozwoju obiektów rekreacyjno wypoczynkowych :
Cytaty zaciągnięte z Planu Rozwoju Miasta Wąchock :

„Wielkim bogactwem miasta Wąchock są lasy i grunty leśne, które obejmują obszar ok 574 ha.

Na terenie miasta znajdują się następujące obszary objęte ochroną:

- Sieradowicki Park Krajobrazowy wraz z otuliną, obejmujący m.in.miejscowość Wąchock,
 - Obszar Chronionego Krajobrazu Doliny Rzeki Kamiennej.
- Ważnym elementem środowiska przyrodniczego są także pomniki przyrody ożywionej i nieożywionej
- profil geologiczny neoplejstocenijskich osadów w wąwozie Rocław w Wąchocku,
 - odsłonięcie geologiczne piaskowców w starym kamieniołomie Wąchocki – Kobyle,
- Na terenie miejscowości znajdują się też stanowiska dokumentacyjne i użytki ekologiczne
- nieczynny kamieniołom czerwonych piaskowców w Wąchocku,
 - wąwóz lessowy Rocław,

Nie istnieje zagrożenie zatrucia bądź zanieczyszczenia środowiska przyrodniczego, gdyż na terenie gminy nie działają duże zakłady przemysłowe, a przedsiębiorstwa w Skarżysku Kamiennej i Starachowicach znacznie ograniczyły działalność lub zostały zamknięte.

Gmina posiada słabej jakości gleby, głównie od IV do VI klasy, kwalifikujące się do upraw zbóż i ziemniaków. Pod względem typologii na terenie gminy występują gleby bielicowe, brunatne, mady oraz gleby bagienne. Dodatkowo bardzo rozdrobnione gospodarstwa rolne, o średniej powierzchni około 2 ha, powodują że rolnictwo jest gałęzią szacunkową i niezyskową."

„Liczne walory krajobrazowo - przyrodnicze, nieskażone środowisko, niepowtarzalne, autentyczne wytwory natury, dziedzictwo kulturowe i wielowiekowa historia, stanowią doskonałą bazę do rozwoju turystyki i stwarzają wielką szansę rozwoju gospodarczego miasta.

Dodatkowe atrakcje, tj. obiekty rekreacyjno – sportowe służące do czynnego wypoczynku i organizacji okolicznościowych imprez mogłyby wzmocnić walory turystyczne i rekreacyjne miasta.”

Oprócz tych walorów nie ma zbyt wiele możliwości rozwojowych naszej miejscowości charakteryzującej się wysokim bezrobociem strukturalnym. Inwestycja ta w bardzo znaczący sposób ograniczy rozwój miejscowości, ale także pozbawi nas w przyszłości dochodów związanych z możliwością rozwoju agroturystyki i realizacji zamierzeń polegających na budowie urządzeń i obiektów służących do czynnego wypoczynku turystów na naszych działkach. Dziś ze strachem patrzymy na plany budowy naszego domu – siedliska.

My niżej podpisani Blanka i Rafał Stodulscy kategorycznie nie zgadzamy się na wybudowanie na naszych działkach wnioskowanego gazociągu z infrastrukturą towarzyszącą a także domagamy się bezpowrotnego zakończenia eksploatacji obecnie użytkowanego na naszych gruntach gazociągu, (trzeba dodać awaryjnego- wielokrotne awarie, łatania, awaria w Lubieni ze skutkiem śmiertelnym) gdyż inwestycje te stanowią bezpośrednie zagrożenie dla nas, naszego zdrowia, życia i naszej rodziny. Domagamy się również poprowadzenia nowej linii gazociągu poza terenami o charakterze zabudowy jednorodzinnej i rekreacyjnej. W interesie celu publicznego jest nie tylko gaz w domach, czy firmach ale przede wszystkim nasze bezpieczeństwo, którego nie można przedkładać nad korzyści innych ludzi, firm, inwestora czy gminy.

Teren przeznaczony pod projektowaną budowę gazociągu i kabla sterowniczego zgodnie z wnioskiem inwestora leży w pierwszej klasie lokalizacji punkt 6 charakterystyki inwestycji.

Czyli jest to:

„ § 7. 1. Teren o zabudowie budynkami zamieszkania zbiorowego oraz obiektami użyteczności publicznej, o zabudowie jedno- lub wielorodzinnej, intensywnym ruchu kołowym, rozwiniętej infrastrukturze podziemnej, takiej jak sieci wodociągowe, kanalizacyjne, ciepłne, gazowe, energetyczne i telekomunikacyjne, oraz ulice, drogi i tereny górnicze zalicza się do pierwszej klasy lokalizacji.”

Jak widać na przestrzeni ostatnich dni lokalizowanie takich inwestycji w pierwszej klasie lokalizacji okazało się katastrofalne w skutkach, ofiary śmiertelne, ciężko poparzeni, straty dorobku całego życia:

„Janków Przygodzki, godzina 13.20. Potężny huk zrywa mieszkańców wsi na równe nogi, sekundę potem spada na nich kula ognia. Płoną sad, okoliczne domy.auta stojące przed domami topią się jak świece.

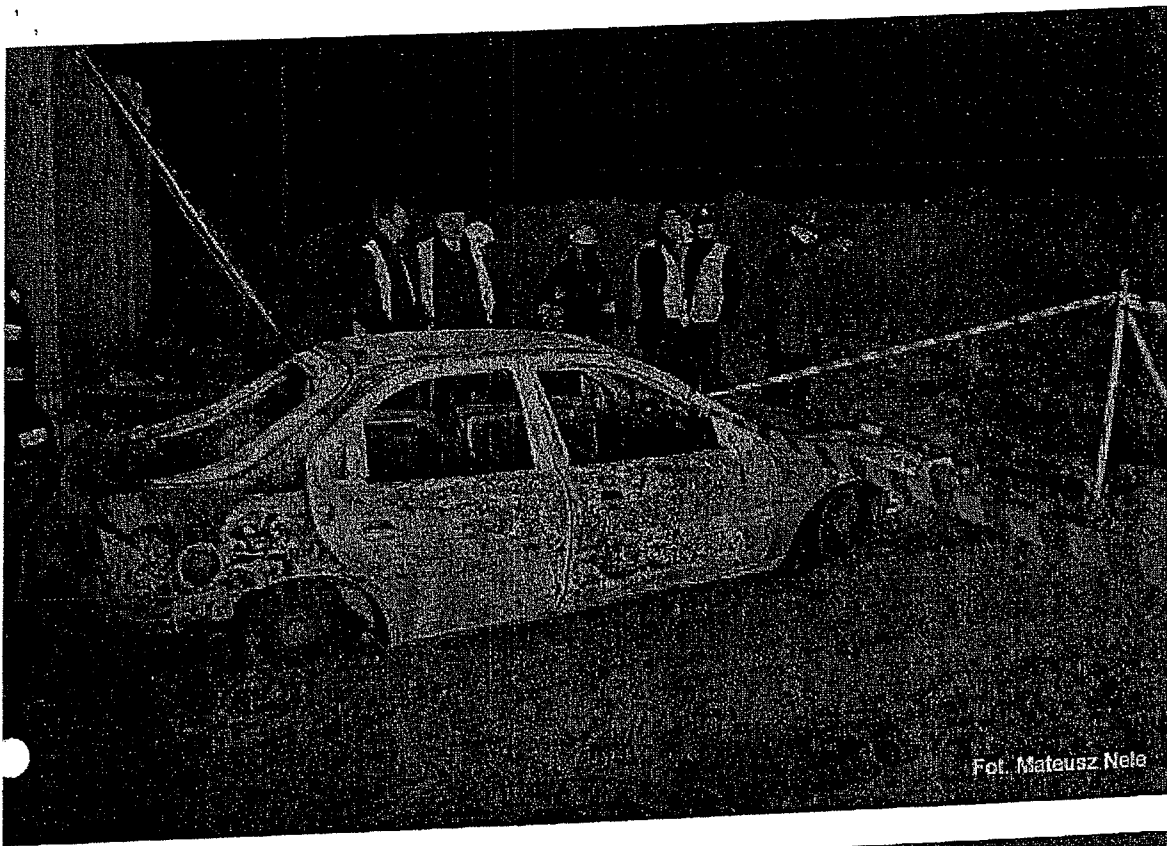
Ognisty podmuch zabił na miejscu dwie osoby, 13 zostało poparzonych. Ci, co przeżyli, mówią o piekle. - Widzieliśmy, jak ci ludzie płoną - opowiada Józef Szmidt (66 l.). - Przeżyłem tylko dlatego, bo w chwili wybuchu byłem w piwnicy - dodaje Edward Marciniak (73 l.) drugi z ocalałych.”

„W kilka godzin stracili wszystko, co mieli. Po wielkim pożarze w Jankowie Przygodzkim dziesięć rodzin zostało nie tylko bez dachu nad głową. Uciekali tak jak stali. Nie mają ubrań, środków higieny ani dokumentów. Wieś wygląda dziś jak ogromne pogorzelisko. Widok jest naprawdę wstrząsający!” – podaje gazeta.

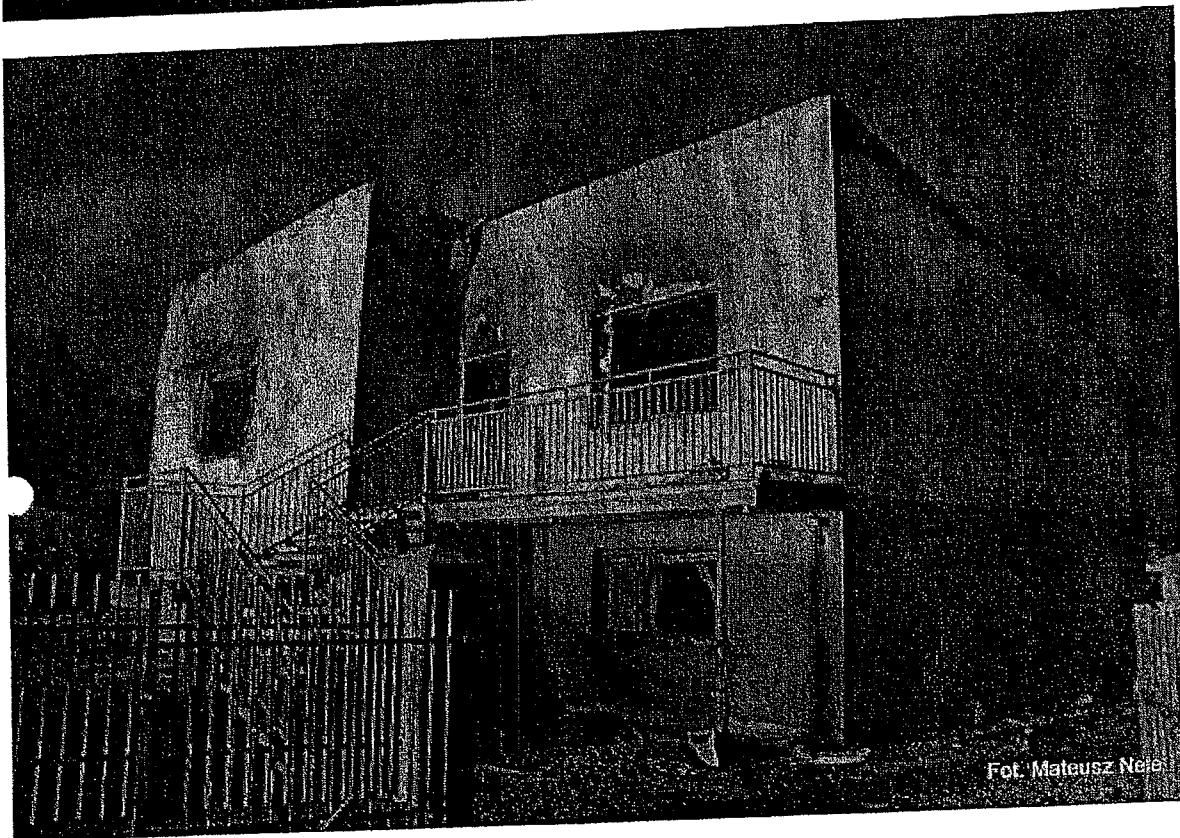
Zdjęcia:



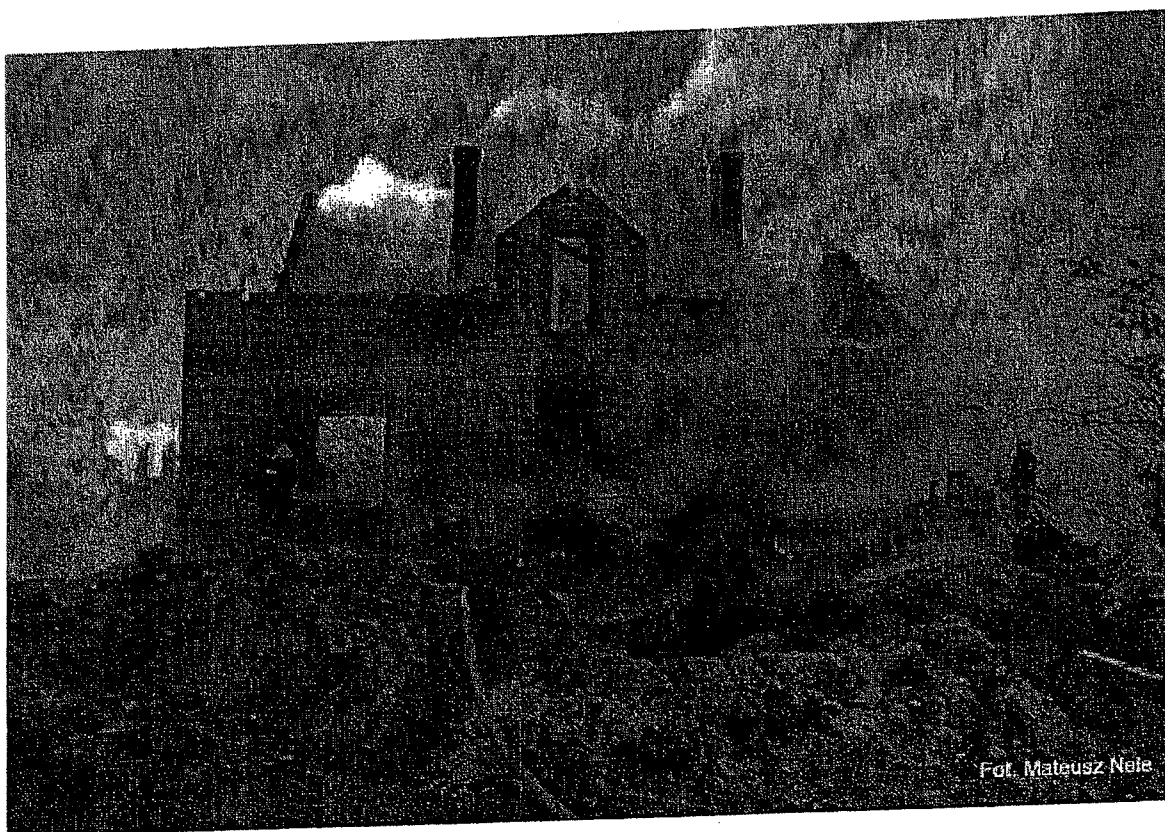
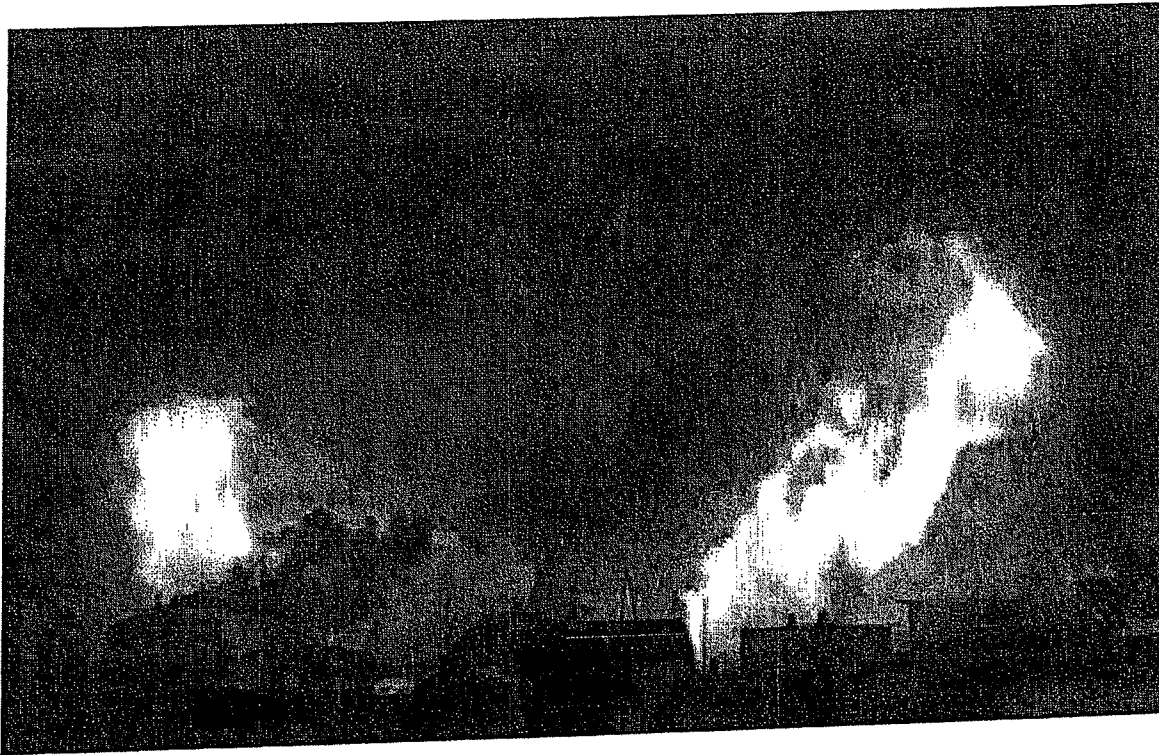
Fot. Mateusz Nela



Fot. Mateusz Nela



Fot. Mateusz Nela



„Krajobraz jak po wojnie, Płomienie wyższe niż las”

„Ściany przesunięte, spalone”

„Kierowniczka referatu wraz z rodziną też ucierpiała”

„Szyby się topiły 25-30 metrów od płomieni”

„KAŻDY MÓWI WSZYSTKO JEST BEZPIECZNE , WSZYSTKO JEST BEZPIECZNE- WIDAĆ CO SIĘ STAŁO”

**To słowa władz, uczestników tragedii i poszkodowanych w szpitalu.
Ci którzy zginęli już nic nie powiedzą!**

Strefy ochronne gazociągu w żaden sposób nie gwarantują bezpieczeństwa dla ludzi, w świetle tragedii jaka wydarzyła się 14.11.2013 roku w Jankowie Przygodzkim gdzie spłonęła prawie cała wieś a także ostatnio awaria na szczęście bez ofiar w Klimontowie – Świętokrzyskie 17.11.2013r gdzie ewakuowano kilkanaście rodzin z ich domów. Nie chcemy mieć ciągle przed oczami wizji tych tragedii które relacjonowały wszystkie media w kraju i żyć w niepewności co dzień.

Na ten temat zdanie z nami podzielili także inni mieszkańcy Wąchocka - Dzielnicy Północ, biorąc wspólnie udział w proteście zbiorowym przeciwko budowie nowej linii gazociągu i sytuowania go tak jak to proponuje inwestor. **Kiedyś obecny gazociąg powstał bez zgody mieszkańców – czas krzywdę społeczną naprawić!**

Nasze uwagi i zastrzeżenia do inwestycji:

- 1/ zbyt bliska lokalizacja
- 2/ naraża mieszkańców i nas poprzez możliwą jak widać awarię
- 3/zły wpływ na zdrowie fizyczne i psychiczne
- 4/pozbawienie i utrata walorów krajobrazowych
- zła lokalizacja dla ładu przestrzennego
- o/utrata walorów turystyczno-letniskowych
- 7/spadek wartości nieruchomości
- 8/spadek cen działek
- 9/spadek zainteresowania nabywców nieruchomości
- 10/ pozbawienie możliwości zdobywania dochodów z udostępnienia rekreacyjnego działek
- 11/ pozbawienie nas możliwości planowanej zabudowy i urządzenia terenu zarówno na działkach przez które ma przebiegać planowany gazociąg oraz na wszystkich naszych działkach sąsiednich stanowiących jedną całość o łącznej powierzchni ok. 6 ha.

Wnioskujemy jak powyżej, prosimy o uwzględnienie w decyzji o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego braku naszej zgody i przeniesienie planowanej inwestycji w inny bezpieczny rejon. Prosimy o odpowiedź zgodnie z zapisami kodeksu postępowania administracyjnego.

Blanka Stodulska

Rafał Stodulski

W piśmie wykorzystano tekst i zdjęcia z gazety Super Express(fot. Mateusz Nele) oraz telewizyjne wypowiedzi świadków uczestników tragedii.

Załączniki:

- 1/Pismo do Biura Projektów NAFTA – GAZ Sp.oz.o w Jaśle – pełnomocnik Inwestora z dn. 17.04.2013r.
- 2/Pismo mieszkańców Wąchocka do Burmistrza i Rady Miejskiej w Wąchocku z dn. 19.11.2013 r.

Stodulski
215 Wąchock
Radomska 19 a

Wąchock 17/04/2013 r

Biuro Projektów NAFTA – GAZ Sp z o o w Jasle

38-200 Jasło, ul. Ducha 11

Dotyczy pisma Ldz. TJ -- 174/13

W odpowiedzi na Państwa pismo pragnę poinformować iż nie wyrażam zgody na wejście w teren mojej nieruchomości z planowaną przez Państwa inwestycją

Nie zamierzam ustanowić na Państwa rzecz służebności przesyłu dla projektowanego gazociągu Na moich działkach planuję inwestycję komercyjną kolidującą z w/w projektem Działki przez które zaplanowali Państwo rurociąg gazowy stanowią część większej całości przygotowanej pod konkretną inwestycję Nie wyobrażam sobie także dlaczego służebność miałaby trwać bezterminowo za jednorazową wypłatą

W piśmie TJ -174/13 piszą Państwo do mnie „Na postawie wyrażonej przez państwa zgody(druk umowy w załączeniu) zostanie za pomocą notariusza, ustanowiona służebność przesyłu dla w/w gazociągu oraz ustalona z tego tytułu kwota odszkodowania”

A w umowie piszecie par 2 pkt 1 , 2 i 7 cyt

„1 Kwota wynagrodzenia za umieszczenie gazociągu na nieruchomości, wynosi zł/1m (słownie złotych za jeden metr bieżący) gazociągu przecinającego Nieruchomość, dla całej nieruchomości(wszystkich współwłaścicieli).

2. Kwota jednorazowego wynagrodzenia z tytułu ustanowienia służebności przesyłu na Nieruchomości wynosi zł/1m (złoty za jeden metr bieżący) gazociągu przecinającego Nieruchomości (wszystkich współwłaścicieli).

7. Właściciel oświadcza, że świadczenia pieniężne, o których mowa w ust.1-3 wyczerpują wszelkie roszczenia wobec Inwestora z tytułu umieszczenia gazociągu na Nieruchomości i ustanowienia na rzecz inwestora służebności przesyłu, o której mowa w par 1 ust. 7 powyżej.”

To jak się ma jedno do drugiego, co P ustalili ze mną ? Jest to celowe działanie mające na celu wprowadzenie w błąd właściciela nieruchomości a wręcz można by to nazwać oszustwo Poza tym nigdzie nie piszą Państwo o okresie ustanowionej służebności a z tego co można wywnioskować z tego pisma służebność ta jest ustalona bezterminowo W par 1 ust 7 umowy nie ma też sztywno zawartej strefy pasa ochronnego dla służebności co w przyszłości może ograniczać moje prawo do dysponowania moją ziemią inne niż jest to ujęte w par 3 ust 2 i w piśmie TJ -174/13 a z rury fi 400 może zrobić się fi 600 lub więcej przy czym strefa ochronna może wzrosnąć a ja nie będę miał na to żadnego wpływu

Gazociąg ten można poprowadzić poza terenami mieszkalnymi, przeznaczonymi pod zabudowę jednorodzinną i rekreację. Ukształtowanie terenu, niecka pradolina, możliwość wystąpienia awarii, wpływu gazu stwarza zagrożenie dla planowanych moich inwestycji, bezpieczeństwa mojej rodziny i ludzi przebywających na tym terenie Na terenach na których planują Państwo inwestycje znajdują się także bytowiska bobrów które są pod całkowitą ochroną Ingerencja w przyrodę mogła by poczynić nieodwracalne straty dla całego ekosystemu

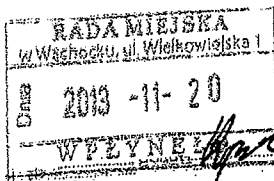
Ważność ustala się dla planowanych inwestycji jeżeli nie ma innych możliwości poprowadzenia gazociągu a takowe istnieją. Istniejący gazociąg został wybudowany bezprawnie bez zgody właścicieli, teraz chcąc Państwo „uszcześliwić” społeczeństwo na dalszy bezterminowy okres

Wobec powyższego nie wyrażam zgody

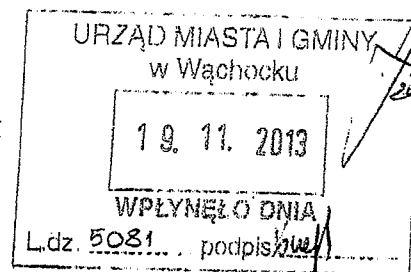

Stodulski Rafał

Do wiadomości

1. J w
2. Burmistrz Miasta i Gminy Wąchock



Burmistrz Miasta i Gminy Wąchock
Rada Miejska w Wąchocku



Dotyczy Obwieszczenia Burmistrza Miasta i Gminy w Wąchocku z dn.28 października 2013 roku (data ukazania obwieszczenia w biuletynie publicznym gminy 05,11,2013 rok) i pism dostarczonych w innych terminach (np. po 10 listopada) do uczestników postępowania administracyjnego o symbolu BKG.6733.13.2013

W związku z planowaną inwestycją celu publicznego dla inwestycji polegającej na:

„Przebudowa gazociągu wysokiego ciśnienia DN 400 PN 6,3MPa, MOP 6,0 MPa relacji Lubienia – Parszów i budowa kabla sterowniczego (światłowodu)- Etap II zlokalizowanej na terenie miasta Wąchock”

My niżej podpisani właściciele działek na których ma przebiegać opisana powyżej inwestycja jak również właściciele działek sąsiednich, Mieszkańcy Dzielnicy Północ na które ta inwestycja może oddziaływać negatywnie, zwracamy się z prośbą o wsparcie naszego protestu przeciwko tejże budowie.

W świetle ogromnej tragedii jaka wydarzyła się 14.11.2013 roku w Jankowie Przygodzkim pod Ostrowem Wielkopolskim uważamy, że planowana inwestycja zagraża bezpieczeństwu naszemu i naszych rodzin.

„Krajobraz jak po wojnie, Płomienie wyższe niż las”

„Ściany przesunięte, spalone”

„Kierownicza referatu wraz z rodziną też ucierpiała”

„Szyby się topiły 25-30 metrów od płomieni”

„KAŻDY MÓWI WSZYSTKO JEST BEZPIECZNE , WSZYSTKO JEST BEZPIECZNE- WIDAĆ CO SIĘ STAŁO”

To słowa władz, uczestników tragedii i poszkodowanych w szpitalu.
Ci którzy zginęli już nic nie powiedzą!

W związku z tym nie zgadzamy się na przebieg planowanego gazociągu przez nasze działki i w pobliżu naszych działek po proponowanej trasie, jak również domagamy się zakończenia użytkowania obecnego wyeksploatowanego gazociągu i usunięcie go bezpowrotnie. W interesie celu publicznego jest nie tylko gaz w domach czy firmach ale przede wszystkim nasze bezpieczeństwo, którego nie można przedkładać nad korzyści finansowe Gminy czy Inwestora.

Wobec powyższego żądamy umiejscowienia w/w inwestycji na terenach położonych z dala od zabudowań i siedlisk ludzkich .

Jak widać z tragedii strefy ochronne od już istniejących czy planowanych rurociągów nie gwarantują bezpieczeństwa nikomu a zapewnienia Inwestora jak i obecne normy dotyczące posadowienia gazociągów wysokociśnieniowych względem zabudowań zawodzą. Dlatego ryzyko należy ograniczyć do minimum.

Urząd Miasta i Gminy Wąchock ma obowiązek zakwalifikować rodzaj wnioskowanej inwestycji na podstawie wnioskowanych przez Inwestora prac budowlanych a do opinii publicznej wysłać zawiadomienie zgodne ze stanem faktycznym a nie tytułem czy nazwą planowanego zamierzenia, inwestycji bo nie zawsze jest to jednoznaczne. W postępowaniu administracyjnym ma to kolosalne znaczenie. Uznanie bowiem budowy za przebudowę jest działaniem na szkodę posiadaczy gruntów przez które przebiegać będzie planowana Inwestycja .

W takim przypadku pozbawia się też posiadaczy gruntów możliwości wnioskowania o zmianę przebiegu trasy planowanej inwestycji celem ograniczenia narażenia siebie i swoich rodzin na ewentualne konsekwencje awarii rurociągu jak i straty materialne poniesione na skutek zanizenia wartości działek czy możliwości ich sprzedaży za godziwą zapłatą.

Wnioskodawca jasno i precyzyjnie określił w charakterystyce inwestycji punkt 1 rodzaj inwestycji jako budowę nowego odcinka gazociągowego i w oparciu o taki rodzaj inwestycji powinien być rozpatrzony wniosek a nie na podstawie nazwy wniosku.

Sprzecznością jest też fakt iż w nazwie wniosku wnioskodawca określa „przebudowę gazociągu ... i budowa kabla sterowniczego” obie planowane inwestycje mają charakter liniowy i powinny być traktowane tak samo – jako **budowa!**

Jak widać z nazwy wnioskowanej inwestycji zamieszczonej przez inwestora we wniosku nowy rurociąg gazowy obok starego jest „przebudową” ale już nowy kabel sterowniczy obok rurociągu, nie istotny dla bezpieczeństwa społecznego jest już „budową” a w charakterystyce inwestycji w tymże samym wniosku projektowanego przedsięwzięcia zarówno powstanie nowego kabla sterowniczego jak i nowego odcinka gazociągu prawidłowo określone jest mianem budowy.

Wnioskujemy jak powyżej.

Prosimy o odpowiedź zgodnie z zapisami Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Do pisma załączono listę podpisów mieszkańców protestujących przeciwko planowanej inwestycji.