

Wąchock, dnia 15.10.2009 r.

GMINA WĄCHOCK

BGK-2212/h/05/2009

WSZYSCY WYKONAWCY BIORĄCY UDZIAŁ W POSTĘPOWANIU

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Budowa hali sportowej przy Gimnazjum Publicznym w miejscowości Wąchock gm. Wąchock wraz z zagospodarowaniem jej otoczenia"

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Działając zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223 poz. 1655 ze zm.) Zamawiający – Gmina Wąchock uprzejmie informuje, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Budowa hali sportowej przy Gimnazjum Publicznym w miejscowości Wąchock gm. Wąchock wraz z zagospodarowaniem jej otoczenia”, za najkorzystniejszą ofertę została uznana oferta złożona przez:

Konsorcjum firm:
PRZEDSIĘBIORSTWO PRODUKCYJNO-HANDLOWO-USŁUGOWE „KROBEL”
27-200 STARACHOWICE, UL. 1 MAJA 13
OSTROWIECKI KOMBINAT BUDOWLANY S.A.
27-400 OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI, UL. ROSŁOŃSKIEGO 4

Ww. oferta zawiera najniższą cenę spośród ofert ważnych, spełnia wszystkie warunki udziału w postępowaniu i uzyskała najwyższą ocenę w wymaganym kryterium, którym była „cena” i uzyskała 100 pkt.

Jednocześnie Zamawiający w trakcie postępowania odrzucił następujące oferty:

Numer oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
Oferta nr 1	Konsorcjum Firm: Świętokrzyskie Centrum Inwestycyjne Tomasz Pokrzepa 25-311 Kielce, ul. Św. Leonarda 1/25 Świętokrzyskie Przedsiębiorstwo Budowlane LTS sp. z o.o. ul. Bodzentyńska 12b 25-308 Kielce	Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy- Prawo zamówień publicznych <u>Uzasadnienie odrzucenia oferty:</u> W załączonym do oferty kosztorysie ofertowym brak jest: - wyceny izolacji podłogi hali z wełny mineralnej - wyceny części płatwi dachu głównego hali oraz dachu galerii - wyceny belek poprzecznych dachu galerii - wyceny wycinki drzew wraz z wykarczowaniem oraz wywozem – 3 szt. - wyceny szyny wyrównania potencjałów GSU.

		Ww. pozycje objęte są przedmiotem zamówienia, w związku z czym powinny być wycenione.
Oferta nr 7	Firma Budowlana „ANNA-BUD” Bilcza ul. Marmurowa 60 26-026 Morawica	Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy- Prawo zamówień publicznych <u>Uzasadnienie odrzucenia oferty:</u> W załączonym do oferty kosztorysie ofertowym brak jest: - wyceny drzwi aluminiowych EI 30 o wym. 150x200 – 1 szt., - wyceny izolacji podłogi hali z wełny mineralnej, - wyceny pochwyków w łazience dla niepełnosprawnych – 4 szt., - wyceny wyłożenia polerowanym granitem „Ramy” drzwi wejściowych, - wyceny części balustrady schodowej, - wyceny wykończenia powierzchni ścian ogrodzenia tynkiem cementowym malowanym farbą elewacyjną, - w poz. 2.1 i 2.3 nie zwiększono ilości przedmiarowych betonu o 30%, - w poz. 23.2 przyjęto „podkłady betonowe B 7,5 parter” o gr. 5 cm a powinno być 15 cm z betonu B 15, - wyceny wycinki drzew z wykarczowaniem i wywozem - 3 szt. - wyceny szyny wyrównania potencjałów GSU, - wyceny poz. 28.15 – malowanie boisk (kpl. linii). Ww. pozycje objęte są przedmiotem zamówienia, w związku z czym powinny być wycenione.

Ponadto Zamawiający w trakcie postępowania wykluczył następujących Wykonawców:

Numer oferty	Nazwa, siedziba i adres Wykonawcy	Uzasadnienie faktyczne i prawne
Oferta nr 2	KOMPLEXBUD ul. Wapiennikowa 10A 25-112 Kielce	Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy- Prawo zamówień publicznych <u>Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:</u> Zamawiający pismem z dnia 30 września 2009 roku wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 6 października 2009 roku nie przesłał do Zamawiającego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Oferta nr 3	Konsorcjum Firm: Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy „POCHBUD” Pocheć Stanisław Włodarczyk Jerzy sp. jawna Pawłów 46 27-225 Pawłów Kompleksowa Obsługa Budownictwa „KOBNEXT” sp. z o.o. ul. Krótka 27A 42-200 Częstochowa	Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy- Prawo zamówień publicznych <u>Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:</u> Zamawiający pismem z dnia 30 września 2009 roku wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 6 października 2009 roku nie przesłał do Zamawiającego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Oferta nr 5	EMBUD III spółka jawna Kazimierz Sławek, Jerzy Perchel 27-200 Starachowice, ul. Ostrowiecka 5	Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy- Prawo zamówień publicznych <u>Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:</u> Zamawiający pismem z dnia 30 września 2009 roku wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 6 października 2009 roku nie przesłał do Zamawiającego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Oferta nr 6	„GRAND” Zakład Usługowo-Produkcyjno-Handlowy Andrzej Grygiel Jasienna 200 33-322 Korzenna	Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy- Prawo zamówień publicznych <u>Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:</u> Zamawiający pismem z dnia 30 września 2009 roku wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 6 października 2009 roku nie przesłał do Zamawiającego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Oferta nr 8	Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „KARTEL” S.A. 28-300 Jędrzejów, ul. Przemysłowa 8	Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy- Prawo zamówień publicznych <u>Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:</u> Zamawiający pismem z dnia 30 września 2009 roku wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 6 października 2009 roku nie przesłał do Zamawiającego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Oferta nr 9	CREATIVE FUTURE Grzegorz Barczyk Mójcza 25 26-021 Daleszyce Oddział Kielce, ul. Wesoła 51 25-363 Kielce	Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy- Prawo zamówień publicznych <u>Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:</u>

		Zamawiający pismem z dnia 30 września 2009 roku wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 6 października 2009 roku nie przesłał do Zamawiającego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Oferta nr 10	Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowo-Handlowe „AGAT” sp. z o.o. 25-320 Kielce ul. Domaszowska 106	Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy- Prawo zamówień publicznych <u>Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:</u> Zamawiający pismem z dnia 30 września 2009 roku wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 6 października 2009 roku nie przesłał do Zamawiającego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Oferta nr 11	Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowo-Handlowe „AGRO-BUD” ul. 6-go Września 91A 27-200 Starachowice	Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 10 i art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy- Prawo zamówień publicznych <u>Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:</u> Wykonawca został wykluczony z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w związku z tym iż nie spełnia warunku udziału w postępowaniu. Zamawiający w specyfikacji istotnych warunków zamówienia wymagał od Wykonawców przedłożenia wykazu należycie wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat - w tym co najmniej jedno zamówienie na roboty budowlane o wartości minimum 4.000.000 zł brutto obejmujące swoim zakresem kompleksowe wykonanie obiektu kubaturowego w zakresie budownictwa mieszkaniowego, oświatowego, hal widowiskowo-sportowych, a także budownictwa obejmującego jednocześnie kilka ww. funkcji, z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie. Wykonawca w swojej ofercie przedłożył wykaz robót, lecz nie spełnia on wymogu stawianego przez Zamawiającego. Zamawiający pismem z dnia 30 września 2009 roku wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 6 października 2009 roku nie przesłał do Zamawiającego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Oferta nr 12	Przedsiębiorstwo Budowlano-Usługowe DORBUD S.A. 25-563 Kielce, ul. Zagnańska 153	Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy- Prawo zamówień publicznych <u>Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:</u> Zamawiający pismem z dnia 30 września 2009 roku wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 6 października 2009 roku nie przesłał do Zamawiającego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.
Oferta nr 13	Konsorcjum Firm: PHU SPUREK sp. z o.o. 25-312 Kielce, ul. Warszawska 20c, Condite sp. z o.o. 25-528 Kielce, ul. Zagnańska 61	Zamawiający wykluczył Wykonawcę z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy- Prawo zamówień publicznych <u>Uzasadnienie wykluczenia Wykonawcy:</u> Zamawiający pismem z dnia 30 września 2009 roku wezwał Wykonawcę do przedłużenia terminu związania ofertą. Wykonawca w wyznaczonym terminie tj. do dnia 6 października 2009 roku nie przesłał do Zamawiającego zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

W związku z powyższym zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy – Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 ze zm.) ofertę Wykonawcy wykluczonego z postępowania uznaje się za odrzuconą.

BURMISTRZ MIASTA I GMINY
WAŁCHOCK